

RESOLUTION NO. 130-2022

A RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF ABILENE, TEXAS ORDERING A SPECIAL ELECTION REGARDING A PROPOSITION TO ADOPT OR REJECT THE PROPOSED ORDINANCE TO OUTLAW ABORTION WITHIN THE CITY OF ABILENE AND TO DECLARE ABILENE A SANCTUARY CITY FOR THE UNBORN, TO BE HELD ON TUESDAY, NOVEMBER 8, 2022; PROVIDING FOR THE CONDUCT AND THE GIVING NOTICE OF THE ELECTION; PROVIDING AN EFFECTIVE DATE; AND ENACTING OTHER PROVISIONS RELATING TO THE SUBJECT

WHEREAS, on February 22, 2022, an initiative petition was filed in the City Secretary's Office, by a group of citizens to make Abilene a sanctuary city for the unborn; and

WHEREAS, on March 21, 2022, the City Secretary's office verified the required number of signatures; and

WHEREAS, on April 14, 2022, the City Council received the certified petition from the City Secretary, and a First Reading of the proposed initiative Ordinance was considered by the City Council; and

WHEREAS, on April 28, 2022, the City Council failed to pass the ordinance proposed by the Initiative petition in the exact form proposed; and

WHEREAS, pursuant to Section 40, Charter of the City of Abilene, the proposed initiative ordinance shall be submitted to the voters; and

WHEREAS, Taylor County, pursuant to Texas Election Code 43.007 allows the Commissioners Court to participate in the program to eliminate county election precinct polling places and establish countywide polling places for each election held on the uniform election date in November; and,

WHEREAS, each countywide polling place must allow a voter to vote in the same election in which the voter would be entitled to vote in the county election precinct in which the voter resides; and

WHEREAS, Taylor County has been approved by the Secretary of State to utilize countywide polling places; and

WHEREAS, locations of the polling places are as designated in Exhibit A, attached to this resolution, but which locations may be changed by Taylor or Jones Counties, and which changes, if any, are hereby made part of this ordinance by reference and can be found by visiting the Taylor County webpage, if you reside in Taylor County: <http://www.taylorcountytexas.org/214/current-elections> or by contacting:

Taylor County Elections Administrator
400 Oak Street, #101, Abilene, Texas 79602
(325) 674-1216

Or by visiting the Jones County webpage, if you reside in Jones County: <https://www.co.jones.tx.us/page/jones.Elections> or by contacting:

Jones County Clerk
P.O. Box 552, Anson, Texas 79501
(325) 823-3762

WHEREAS, early voting will be conducted at the locations and during the dates and times established by Taylor and Jones Counties, as reflected in Exhibit B, attached to this ordinance, but which locations may be changed by Taylor or Jones Counties, and which changes, if any, are hereby made part of this resolution by reference and can be found by visiting the Taylor County webpage if you reside in Taylor County: <http://www.taylorcountytexas.org/214/current-elections> or by contacting:

Taylor County Elections Administrator
400 Oak Street, #101, Abilene, Texas 79602
(325) 674-1216

Or by visiting the Jones County webpage, if you reside in Jones County: <https://www.co.jones.tx.us/page/jones.Elections> or by contacting:

Jones County Clerk
P.O. Box 552, Anson, Texas 79501
(325) 823-3762

WHEREAS, applications for ballots by mail must be received no later than 5:00 p.m., Tuesday, October 28, 2022, and sent to the following:

Freda Ragan
Taylor County Elections Administrator
P. O. Box 3318
Abilene, Texas 79604
Email: raganfr@taylorcountytexas.org

Or

LeeAnn Jennings
Jones County Clerk
P.O. Box 552
Anson, Texas 79501
Email: ljennings@co.jones.tx.us

NOW THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF ABILENE, TEXAS:

PART 1: That a copy of the proposed initiative ordinance is attached hereto as Exhibit C and made a part hereof for all purposes.

PART 2: That a special election is hereby ordered to be held on Tuesday, November 8, 2022, under the applicable provisions of the Texas Election Code, the Abilene City Charter and City ordinances.

PART 3: That said election shall be for the purpose of voting for or against the following proposition:

PROPOSITION

THE CODE OF ORDINANCES OF THE CITY OF ABILENE, TEXAS SHALL BE AMENDED BY ENACTING AN ORDINANCE OUTLAWING ABORTION WITHIN THE CITY OF ABILENE, DECLARING ABILENE A SANCTUARY CITY FOR THE UNBORN, MAKING VARIOUS PROVISIONS AND FINDINGS, PROVIDING FOR SEVERABILITY, REPEALING CONFLICTING ORDINANCES, AND ESTABLISHING AN EFFECTIVE DATE.

FOR: _____

AGAINST: _____

PART 4: That this Resolution shall take effect immediately from and after its passage.

ADOPTED by the City Council of the City of Abilene on the 11th day of August, 2022.

ATTEST:



CITY SECRETARY



MAYOR

APPROVED:



CITY ATTORNEY



RESOLUCIÓN NÚM. 130-2022

UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ABILENE, TEXAS QUE ORDENA UNA ELECCIÓN ESPECIAL CON RESPECTO A UNA PROPUESTA PARA ADOPTAR O RECHAZAR LA ORDENANZA PROHIBIDA PARA PROHIBIR EL ABORTO EN LA CIUDAD DE ABILENE Y PARA DECLARAR ABILENE UNA CIUDAD SANTUARIO PARA LOS NO NACIDOS, QUE SE CELEBRARÁ EL MARTES 8 DE NOVIEMBRE DE 2022; PROVEER PARA LA REALIZACIÓN Y LA NOTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN; PROPORCIONAR UNA FECHA EFECTIVA; Y DICTAR OTRAS DISPOSICIONES RELACIONADAS CON LA MATERIA

POR CUANTO, el 22 de febrero de 2022, un grupo de ciudadanos presentó una petición de iniciativa en la Oficina del Secretario de la Ciudad para hacer de Abilene una ciudad santuario para los no nacidos; y

POR CUANTO, el 21 de marzo de 2022, la oficina del Secretario de la Ciudad verificó el número requerido de firmas; y

POR CUANTO, el 14 de abril de 2022, el Concejo Municipal recibió la petición certificada del Secretario de la Ciudad, y el Concejo Municipal consideró una Primera Lectura de la Ordenanza de iniciativa propuesta; y

POR CUANTO, el 28 de abril de 2022, el Concejo Municipal no aprobó la ordenanza propuesta por la petición de Iniciativa en la forma exacta propuesta; y

POR CUANTO, de conformidad con la Sección 40, Estatutos de la Ciudad de Abilene, la ordenanza de iniciativa propuesta se presentará a los votantes; y

POR CUANTO, el condado de Taylor, de conformidad con el Código Electoral de Texas 43.007, permite que el Tribunal de Comisionados participe en el programa para eliminar los lugares de votación de los precintos electorales del condado y establecer lugares de votación en todo el condado para cada elección celebrada en la fecha de elección uniforme en noviembre; y,

POR CUANTO, cada lugar de votación en todo el condado debe permitir que un votante vote en la misma elección en la que el votante tendría derecho a votar en el precinto electoral del condado en el que reside el votante; y

POR CUANTO, el condado de Taylor ha sido aprobado por el Secretario de Estado para utilizar lugares de votación en todo el condado; y

POR CUANTO, las ubicaciones de los lugares de votación son las designadas en el Anexo A, adjunto a esta resolución, pero qué ubicaciones pueden ser cambiadas por los condados de Taylor o Jones, y qué cambios, si los hubiere, se hacen parte de esta ordenanza por referencia y pueden ser se encuentra visitando la página web del condado de Taylor, si reside en el condado de Taylor: <http://www.taylorcountytexas.org/214/current-elections> o comunicándose con:

Administrador de elecciones del condado de Taylor
400 Oak Street, #101, Abilene, Texas 79602
(325) 674-1216

O visitando la página web del condado de Jones, si reside en el condado de Jones:
<https://www.co.jones.tx.us/page/jones.Elections> o comunicándose con:

Secretario del condado de Jones
PO Box 552, Anson, Texas 79501
(325) 823-3762

POR CUANTO , la votación anticipada se llevará a cabo en los lugares y durante las fechas y horarios establecidos por los condados de Taylor y Jones, como se refleja en el Anexo B, adjunto a esta ordenanza, pero qué lugares pueden ser cambiados por los condados de Taylor o Jones, y qué cambios, en su caso, forman parte de esta resolución por referencia y se pueden encontrar visitando la página web del condado de Taylor si reside en el condado de Taylor:
<http://www.taylorcountytexas.org/214/current-elections> o comunicándose con:

Administrador de elecciones del condado de Taylor
400 Oak Street, #101, Abilene, Texas 79602
(325) 674-1216

O visitando la página web del condado de Jones, si reside en el condado de Jones:
<https://www.co.jones.tx.us/page/jones.Elections> o comunicándose con:

Secretario del condado de Jones
PO Box 552, Anson, Texas 79501
(325) 823-3762

POR CUANTO , las solicitudes de boletas por correo deben recibirse a más tardar a las 5:00 p. m. del martes 28 de octubre de 2022 y enviarse a lo siguiente:

freda ragan
Administrador de elecciones del condado de Taylor
apartado de correos 3318
Abilene, Texas 79604
Correo electrónico: raganfr@taylorcountytexas.org

O

Lee Ann Jennings
Secretario del condado de Jones
apartado de correos 552
Anson, Texas 79501
Correo electrónico: ljennings@co.jones.tx.us

AHORA POR LO TANTO, EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ABILENE, TEXAS RESUELVE :

PARTE 1: Que una copia de la ordenanza de iniciativa propuesta se adjunta al presente como Anexo C y forma parte del mismo para todos los fines.

PARTE 2: Que por la presente se ordena la celebración de una elección especial el martes 8 de noviembre de 2022, de conformidad con las disposiciones aplicables del Código Electoral de Texas, la Carta Constitutiva de la Ciudad de Abilene y las ordenanzas de la Ciudad.

PARTE 3: Que dicha elección será con el propósito de votar a favor o en contra de la siguiente proposición:

PROPOSICIÓN

EL CÓDIGO DE ORDENANZAS DE LA CIUDAD DE ABILENE, TEXAS SERÁ ENMENDADO MEDIANTE LA PROMULGACIÓN DE UNA ORDENANZA QUE PROHIBE EL ABORTO DENTRO DE LA CIUDAD DE ABILENE, LA QUE DECLARA A ABILENE UNA CIUDAD SANTUARIO PARA LOS NO NACIDOS, LA REALIZACIÓN DE DISTINTAS DISPOSICIONES Y CONCLUSIONES, LA DISTINCIÓN DE LA DIVISIBILIDAD, LA REVOCACIÓN DE LAS ORDENANZAS EN CONFLICTO, Y ESTABLECIMIENTO DE UNA FECHA DE VIGENCIA.

PARA: _____

CONTRA: _____

PARTE 4: Que esta Resolución entrará en vigor inmediatamente a partir de su aprobación.

ADOPTADO por el Concejo Municipal de la Ciudad de Abilene el día 11^{de} agosto de 2022.

DAR FE:



SECRETARIO



ALCALDE DE LA CIUDAD

Protem

APROBADO:



ABOGADO DE LA CIUDAD



PROPOSED EARLY VOTING SCHEDULE

October 24, 2022 – November 24, 2022

Joint General and Special Elections
November 8, 2022

MAIN EARLY VOTING LOCATION		
Taylor County Plaza	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	8:00 a.m. – 5:00 p.m.
400 Oak Street, Suite 101-A	October 29th (Saturday)	7:00 a.m. – 7:00 p.m.
Abilene, TX 79602	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
	October 31st - November 4 (Monday - Friday)	7:00 a.m. – 7:00 p.m.
For Jones County:		
Jones County Activity Center	October 24th – October 28th	8:00 a.m. – 5:00 p.m.
400 Oak Street, Suite 101	Monday – Friday	
Abilene, TX 79602	October 31st - November 4th	8:00 a.m. – 5:00 p.m.
	Monday – Friday	
TEMPORARY BRANCH LOCATIONS (Taylor County Only)		
Mall of Abilene	October 24th – October 28th (Monday- Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
4310 Buffalo Gap Road	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79605	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
<i>Movie theatre corridor</i>	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene City Hall	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
555 Walnut Street	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79601	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
<i>E. Entrance, Main Lobby</i>	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
United Supermarket	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
1095 N. Judge Ely Blvd	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79601	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
United Supermarket	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
920 N. Willis St.	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79603	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
United Supermarket	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
2160 Pine St.	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79601	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
United Supermarket	October 24th – October 28th (Monday – Friday)	10:00 a.m. – 7:00 p.m.
3301 S. 14 th St.	October 29th (Saturday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.
Abilene, TX 79605	October 30th (Sunday)	12:00 p.m. – 6:00 p.m.
	October 31st - November 4th (Monday – Friday)	9:00 a.m. – 9:00 p.m.

**October 11, 2022 – Last day to register to vote for the November 8, 2022 Joint General and Special Elections.*

**October 28, 2022 – Last day to RECEIVE an application for a ballot by mail for the November 8, 2022 Joint General and Special Elections.*

**October 28, 2022 – Last day to RECEIVE an FPCA for the November 8, 2022 Joint General and Special Elections.*

Taylor County Elections
400 Oak Street, Suite 101
Abilene, TX 79602
325-674-1216
www.taylorcountytexas.org

Jones County Clerk
PO Box 552
Anson, Texas 79501
325-823-7362
<https://www.co.jones.tx.us/page/jones.Elections>

PROPOSED

COUNTY WIDE VOTE CENTER LOCATIONS

Taylor County

Joint Special Elections – November 8, 2022

Elecciones Municipales - 8 de noviembre de 2022

7:00 a.m. – 7:00 p.m.

Taylor County voters may vote at **ANY ONE** of the following locations on Election Day
*Los votantes del condado de Taylor pueden votar en **CUALQUIERA** de los siguientes lugares el día de las elecciones*

Vote Center	Physical Address	Location
Abilene City Hall	555 Walnut Street, Abilene, TX 79601	East Entrance – Main Lobby
Beltway Park Church North Campus	2850 Hwy 351, Abilene, TX 79601	
Buffalo Gap Church of Christ	741 Litel Street, Buffalo Gap, TX 79508	Fellowship Hall
Cesar Chavez Recreation Center	2250 Ambler Ave., Abilene, TX 79603	Gym
Church of Christ–S. 11 th & Willis	3333 S. 11 th Street, Abilene, TX 79605	West Building, multi-purpose room
First Baptist Church – Merkel	307 Locust Street, Merkel, TX 79536	Family Life Center
First Baptist Church – Tuscola	632 Kent Street, Tuscola, TX 79562	Family Life Center
Hillcrest Church of Christ	650 E. Ambler Ave., Abilene, TX 79601	Gym
Lawn Baptist Church	518 Avenue D, Lawn, TX 79530	Family Life Center
New Beginnings United Pentecostal	5535 Buffalo Gap Road, Abilene, TX 79606	Main Foyer
Oldham Lane Church of Christ	5049 Oldham Lane, Abilene, TX 79602	Special Events Room
River of Life Church	539 Hwy 83/84, Abilene, TX 79606	Main Foyer
Southern Hills Church of Christ	3666 Buffalo Gap Road, Abilene, TX 79605	Foyer at Main Sanctuary
Taylor County Plaza	400 Oak Street, Abilene, TX 79602	Suite 101-A
Thomas Elementary School	1240 Lakeside Drive, Abilene, TX 79602	Gym
Tye Industrial Park Small Business Incubator	649 Scott St., Tye, TX 79563	Suite 215
View Baptist Church	250 Boynton Road, Abilene, TX 79606	Fellowship Hall
Westminster Presbyterian Church	4515 South 14 th Street, Abilene, TX 79605	Gym
Woodlawn Baptist Church	922 Woodlawn Drive, Abilene, TX 79603	Multi-Purpose Room
Zion Lutheran Church	2801 Antilley Road, Abilene, TX 79606	Large Fellowship Hall

Jones County
Joint Special Elections – November 8, 2022
Elecciones Municipales - 8 de noviembre de 2022
7:00 a.m. – 7:00 p.m.

Jones County voters may vote at **ANY ONE** of the following locations on Election Day
*Los votantes del condado de Jones pueden votar en **CUALQUIERA** de los siguientes lugares el día de las elecciones*

Vote Center	Physical Address	Location
Hamlin High School	650 SW 5 th Street, Hamlin, TX 79520	Gym Foyer <i>Gimnasio Vestíbulo</i>
Stamford VIP Community Center	508 East Gould, Stamford, TX 79553	
Lueders City Hall	201 East Main, Lueders, TX 79533	
Ft. Phantom Baptist Church	11343 FM 600, Abilene, TX 79601	Fellowship Hall <i>Salón de becas</i>
Hawley Church of Christ	410 4 th Street, Hawley, TX 79525	Fellowship Hall <i>Salón de becas</i>
Hodges Baptist Church	13933 CR 495, Hawley, TX 79525	Fellowship Hall <i>Salón de becas</i>
Jones County Activity Center	1108 West Court Plaza, Anson, TX 79501	

ORDINANCE OUTLAWING ABORTION, DECLARING ABILENE A SANCTUARY CITY FOR THE UNBORN, MAKING VARIOUS PROVISIONS AND FINDINGS, PROVIDING FOR SEVERABILITY, AND ESTABLISHING AN EFFECTIVE DATE

BE IT ORDAINED BY THE CITY OF ABILENE, TEXAS THAT:

A. FINDINGS

The City of Abilene finds that:

- (1) Human life begins at conception.
- (2) Abortion is an act of violence that purposefully and knowingly terminates an unborn human life.
- (3) Unborn human beings are entitled to the full and equal protection of the laws that prohibit violence against other human beings.
- (4) The State of Texas has never repealed its pre-*Roe v. Wade* statutes that outlaw and criminalize abortion unless the mother's life is in danger. *See West's Texas Civil Statutes*, articles 4512.1 – 4512.6 (1974); *see also* Act of June 14, 1973, ch. 399, §§ 5–6, 1973 Tex. Acts 883, 995–96; *see also id.* 996a, 996e (including the Texas abortion laws in the table indicating the “Disposition of Unrepealed Articles of the Texas Penal Code of 1925 and Vernon's Penal Code.”).
- (5) The Texas Legislature has reaffirmed the continued existence and validity of the State's pre-*Roe v. Wade* criminal abortion statutes. *See* Senate Bill 8, 87th Leg., § 2 (2021) (“The legislature finds that the State of Texas never repealed, either expressly or by implication, the state statutes enacted before the ruling in *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), that prohibit and criminalize abortion unless the mother's life is in danger.”).
- (6) The law of Texas therefore continues to define abortion as a criminal offense except when necessary to save the life of the mother. *See West's Texas Civil Statutes*, article 4512.1 (1974); Senate Bill 8, 87th Leg., § 2 (2021).
- (7) The law of Texas also imposes felony criminal liability on anyone who “furnishes the means for procuring an abortion knowing the purpose intended,” *see West's Texas Civil Statutes*, article 4512.2 (1974), as well as anyone who aids or abets an abortion performed in violation of Texas law, *see* Tex. Penal Code section 7.02.
- (8) The Supreme Court's judgment in *Roe v. Wade* did not cancel or formally revoke the Texas statutes that outlaw and criminalize abortion, and the judiciary has no power to erase a statute that it believes to be unconstitutional. *See Pidgeon v. Turner*, 538 S.W.3d 73, 88 n.21 (Tex. 2017) (“When a court declares a law unconstitutional, the law remains in place unless and until the body that enacted it

repeals it”); *Texas v. United States*, 945 F.3d 355, 396 (5th Cir. 2019) (“The federal courts have no authority to erase a duly enacted law from the statute books, [but can only] decline to enforce a statute in a particular case or controversy.” (citation and internal quotation marks omitted)).

(9) The Supreme Court’s pronouncements in *Roe v. Wade* and subsequent cases may temporarily limit the ability of State officials to impose penalties on those who violate the Texas abortion statutes, but they do not veto or erase the statutes themselves, which continue to exist as the law of Texas until they are repealed by the legislature that enacted them. The State’s temporary inability to prosecute or punish those who violate its abortion statutes on account of *Roe v. Wade* does not change the fact that abortion is defined as a criminal act under Texas law.

(10) The Texas murder statute defines the crime of “murder” to include any act that “intentionally or knowingly causes the death” of “an unborn child at every stage of gestation from fertilization until birth.” See Texas Penal Code § 19.02; Texas Penal Code § 1.07. Although the statute exempts “lawful medical procedures” from the definition of murder, see Texas Penal Code § 19.06(2), an abortion is not a “lawful medical procedure” under Texas law unless the life of the mother is in danger, see West’s Texas Civil Statutes, article 4512.1 (1974).

(11) The law of Texas also prohibits abortions unless they are performed in a facility that meets the minimum standards for an ambulatory surgical center, and by a physician who holds admitting privilege at a nearby hospital. See Texas Health and Safety Code § 171.0031, 245.010(a). The Supreme Court’s ruling in *Whole Woman’s Health v. Hellerstedt*, 136 S. Ct. 2292 (2016), did not alter or revoke these requirements of state law; it merely enjoined state officials from enforcing the penalties established in those statutes against the abortion providers who violate them. *Whole Woman’s Health v. Hellerstedt* does not change the fact that abortion is not a “lawful medical procedure” under Texas law unless it complies with sections 171.0031 and 245.010(a) of the Texas Health and Safety Code, and it does not change the fact that the Texas murder statute prohibits abortions that fail to comport with these still-existing requirements of Texas law.

(12) The Texas abortion laws are severable in each of their discrete applications, and they are severable as applied to each individual person, group of persons, or circumstances. See Tex. Gov’t Code § 311.032(c); Tex. Gov’t Code § 311.036(c) (“Every statute that regulates or prohibits abortion is severable in each of its applications to every person and circumstance. If any statute that regulates or prohibits abortion is found by any court to be unconstitutional, either on its face or as applied, then all applications of that statute that do not violate the United States Constitution and Texas Constitution shall be severed from the unconstitutional applications and shall remain enforceable, notwithstanding any other law, and the statute shall be

interpreted as if containing language limiting the statute's application to the persons, group of persons, or circumstances for which the statute's application will not violate the United States Constitution and Texas Constitution.”). These laws therefore remain enforceable against any individual or entity that aids or abets an abortion performed in Texas, so long as the prosecution of the particular individual or entity that aids or abets the abortion will not impose an “undue burden” on abortion patients.

(13) The City of Abilene finds it necessary to supplement the existing state-law prohibitions on abortion with its own prohibitions on abortion, and to empower city officials and private citizens to enforce these prohibitions to the maximum extent permitted by state law and the Constitution. *See* Tex. Local Gov't Code §§ 54.001(b)(1); 54.004.

(14) The law of Texas explicitly allows municipalities and political subdivisions to outlaw and prohibit abortion, and to establish penalties and remedies against those who perform or enable unlawful abortions. *See* Tex. Gov't Code § 311.036(b) (“A statute may not be construed to restrict a political subdivision from regulating or prohibiting abortion in a manner that is at least as stringent as the laws of this state unless the statute explicitly states that political subdivisions are prohibited from regulating or prohibiting abortion in the manner described by the statute.”).

(15) To protect the health and welfare of all residents within the City of Abilene, including the unborn, the City finds it necessary to outlaw abortion under city law, to outlaw acts that aid or abet abortions, and to establish penalties and remedies as provided in this ordinance. *See* Tex. Local Gov't Code §§ 54.001(b)(1); 54.004.

B. DECLARATIONS

(1) We declare Abilene, Texas to be a Sanctuary City for the Unborn.

(2) Abortion at all times and at all stages of pregnancy is declared to be an act of murder unless the mother's life is in danger.

(3) Abortion-inducing drugs are declared to be contraband, and we declare the possession of abortion-inducing drugs within city limits to be an unlawful act.

(4) Abortions performed anywhere in the state of Texas are criminal acts under Texas law, unless the abortion is procured or attempted by medical advice for the purpose of saving the life of the mother. *See* West's Texas Civil Statutes, articles 4512.1 – 4512.6 (1974); *see also* Senate Bill 8, 87th Leg., § 2.

(5) Any person who “furnishes the means for procuring an abortion knowing the purpose intended,” or who otherwise aids or abets an abortion performed in Texas, is a criminal and a felon subject to prosecution and imprisonment under article

4512.2 of the Revised Civil Statutes and section 7.02 of the Texas Penal Code, unless the abortion is procured or attempted by medical advice for the purpose of saving the life of the mother.

(6) The City of Abilene urges the district attorneys of Taylor and Jones Counties to investigate and prosecute any individual or organization that “furnishes the means for procuring” an elective abortion, or that otherwise aids or abets such abortions, including:

- (a) employers and insurers who arrange for coverage of abortions in Texas;
- (b) individuals and organizations that knowingly provide transportation to or from a Texas abortion provider;
- (c) individuals and organizations that knowingly pay for another person’s abortion in Texas, including abortion funds and abortion-assistance organizations;
- (d) individuals who knowingly donate money to abortion funds and abortion-assistance organizations that aid or abet abortions performed in Texas;
- (e) individuals and organizations that offer or provide “abortion doula” services in Texas.

(7) The City of Abilene urges all of its citizens to regard those who perform or assist elective abortion in Texas as criminals, consistent with the abortion laws of Texas, and to report these criminal activities to the relevant district attorneys for investigation and criminal prosecution.

C. AMENDMENTS TO CITY CODE

Chapter 20 of the Abilene Code of Ordinances is amended by adding Article VIII to read as follows:

ARTICLE VIII. ABORTION

Sec. 20.86. Definitions

(a) For the purposes of this article, the following definitions shall apply:

- (1) “Abortion” means the act of using or prescribing an instrument, a drug, a medicine, or any other substance, device, or means with the intent to cause the death of an unborn child of a woman known to be pregnant. The term does not include birth-control devices or oral contraceptives, and it does not include Plan B, morning-after pills, or emergency

contraception. An act is not an abortion if the act is done with the intent to:

(A) save the life or preserve the health of an unborn child;

(B) remove a dead, unborn child whose death was caused by accidental miscarriage; or

(C) remove an ectopic pregnancy.

(2) "Unborn child" means a natural person from the moment of conception who has not yet completely left the womb.

(3) "Abortion-inducing drugs" includes mifepristone, misoprostol, and any drug or medication that is used to terminate the life of an unborn child. The term does not include birth-control devices or oral contraceptives, and it does not include Plan B, morning-after pills, or emergency contraception. The term also does not include drugs or medications that are possessed or distributed for a purpose that does not include the termination of a pregnancy.

Sec. 20.87. Abortion Prohibited

(a) It shall be unlawful for any person to procure or perform an abortion of any type and at any stage of pregnancy in the city of Abilene, Texas.

(b) It shall be unlawful for any person to knowingly aid or abet an abortion that occurs in the city of Abilene, Texas. This section does not prohibit referring a patient to have an abortion which takes place outside the city limits of Abilene, Texas. The prohibition in this section includes, but is not limited to, the following acts:

(1) Knowingly providing transportation to or from an abortion provider;

(2) Giving instructions over the telephone, the internet, or any other medium of communication regarding self-administered abortion;

(3) Providing money with the knowledge that it will be used to pay for an abortion or the costs associated with procuring an abortion;

(4) Providing or arranging for insurance coverage of an abortion;

(5) Providing "abortion doula" services; and

(6) Coercing or pressuring a pregnant mother to have an abortion against her will.

(c) It shall be an affirmative defense to the unlawful acts described in Subsections (a) and (b) if the abortion was in response to a life-threatening

physical condition aggravated by, caused by, or arising from a pregnancy that, as certified by a physician, places the woman in danger of death or a serious risk of substantial impairment of a major bodily function unless an abortion is performed. The defendant shall have the burden of proving this affirmative defense by a preponderance of the evidence.

(d) It shall be unlawful for any person to possess or distribute abortion-inducing drugs in the city of Abilene, Texas.

(e) No provision of this section may be construed to prohibit any action which occurs outside of the jurisdiction of the city of Abilene, Texas.

(f) No provision of this section may be construed to prohibit any conduct protected by the First Amendment of the U.S. Constitution, as made applicable to state and local governments through the Supreme Court's interpretation of the Fourteenth Amendment, or by Article 1, Section 8 of the Texas Constitution.

(g) Under no circumstance may the mother of the unborn child that has been aborted, or the pregnant woman who seeks to abort her unborn child, be subject to prosecution or penalty under this section.

(h) Whoever violates this section shall be subject to the maximum penalty permitted under Texas law for the violation of a municipal ordinance governing public health, and each violation shall constitute a separate offense.

(i) Neither the City of Abilene, nor any of its officers or employees, nor any district or county attorney, nor any executive or administrative officer or employee of any state or local governmental entity, may impose or threaten to impose the penalty described in Subsection (h) unless and until:

(1) The Supreme Court overrules *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), and *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), and permits states and municipalities to punish anyone who violates an abortion prohibition, or

(2) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the imposition or threatened imposition of this penalty upon the particular person, corporation, or entity that committed the unlawful act described in Subsection (h) will not impose an "undue burden" on women seeking abortions; or

(3) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the person, corporation, or entity that committed the

unlawful act described in Subsection (h) lacks third-party standing to assert the rights of women seeking abortions in court.

(j) The penalty provided in Subsection (h) may not be imposed or threatened against any individual or entity if a previous decision of the Supreme Court of the United States established that the conduct of that individual or entity was constitutionally protected at the time it occurred.

(k) The non-imposition of the penalties described in Subsection (h) does not in any way legalize the conduct that has been outlawed by this section, and it does not in any way limit or affect the availability of the private-enforcement remedies established in Section 20.91, or the criminal penalties for abortion set forth in article 4512.1 of the Revised Civil Statutes and sections 1.07 and 19.02(b) of the Texas Penal Code. Abortion remains and is to be regarded as an illegal act under city law and a criminal act under state law, except when abortion is necessary to save the life of the mother. And abortion remains outlawed under both city and state law, despite the temporary and partial inability of city and state officials to punish those who violate the abortion laws on account of the Supreme Court's decisionmaking.

(l) Mistake of law shall not be a defense to the penalty established Subsection (h).

Sec. 20.88. Abortion Coverage Prohibited in Employer-Provided Health Insurance or Benefits

(a) It shall be unlawful for any employer in the city of Abilene, Texas, and for any person acting on that employer's behalf, to offer, provide, or arrange for coverage of abortion in any health-insurance policy or plan, flexible spending account, health savings account, or any other benefit provided to its employees, except for abortions performed in response to a life-threatening physical condition aggravated by, caused by, or arising from a pregnancy that, as certified by a physician, places the woman in danger of death or a serious risk of substantial impairment of a major bodily function unless an abortion is performed.

(b) Whoever violates this section shall be subject to the maximum penalty permitted under Texas law for the violation of a municipal ordinance governing public health, and each violation shall constitute a separate offense.

(c) Any official of the city of Abilene, Texas, who becomes aware that an employer is aiding or abetting abortions by providing coverage of abortions in an employee-benefits package shall report that employer to the district

attorneys of Taylor and Jones Counties, and to all other district attorneys with jurisdiction over that employer, for criminal prosecution under article 4512.2 of the Revised Civil Statutes and section 7.02 of the Texas Penal Code.

Sec. 20.89. Abortions Performed Outside Abilene, Texas

(a) It is the policy of Abilene, Texas to protect its unborn residents from individuals and organizations that aid or abet the killing of unborn children, and to protect the unborn from those who seek to kill or otherwise harm them, to the maximum extent permissible under state and federal law.

(b) Except as provided by Subsections (c), (d), (e), and (f), it shall be unlawful for any person to knowingly aid or abet an abortion performed on a resident of Abilene, Texas, or to attempt to aid or abet such an abortion, regardless of where the abortion is or will be performed. The prohibition in this subsection includes, but is not limited to:

- (1) Offering or knowingly providing transportation to or from an abortion provider;
- (2) Giving instructions over the telephone, the internet, or any other medium of communication regarding self-administered abortion;
- (3) Offering or providing money with the knowledge that it will be used to pay for, offset, or reimburse the costs of an abortion or the costs associated with procuring an abortion;
- (4) Providing or arranging for insurance coverage of an abortion;
- (5) Offering or providing "abortion doula" services;
- (6) Providing referrals to an abortion provider;
- (7) Coercing or pressuring a pregnant mother to have an abortion; and
- (8) Engaging in any of the conduct that would make one an accomplice to abortion under section 7.02 of the Texas Penal Code.

(c) This section may not be construed to impose civil or criminal liability on any speech or conduct protected by the First Amendment of the United States Constitution, as made applicable to the states through the United States Supreme Court's interpretation of the Fourteenth Amendment of the United States Constitution, or by Article 1, Section 8 of the Texas Constitution.

(d) This section may not be construed to prohibit conduct that Abilene, Texas, is forbidden to prohibit or regulate under state or federal law.

(e) It shall be an affirmative defense if the unlawful acts described in Subsection (b) were taken in response to a life-threatening physical condition aggravated by, caused by, or arising from a pregnancy that, as certified by a physician, places the woman in danger of death or a serious risk of substantial impairment of a major bodily function unless an abortion is performed. The defendant shall have the burden of proving this affirmative defense by a preponderance of the evidence.

(f) Under no circumstance may the woman upon whom the abortion was performed, or the pregnant woman who seeks to abort her unborn child, be subject to prosecution or penalty under this section.

(g) Whoever violates this section shall be subject to the maximum penalty permitted under Texas law for the violation of a municipal ordinance governing public health, and each violation shall constitute a separate offense.

(h) Neither the City of Abilene, nor any of its officers or employees, nor any district or county attorney, nor any executive or administrative officer or employee of any state or local governmental entity, may impose or threaten to impose the penalty described in Subsection (g) unless and until:

(1) The Supreme Court overrules *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), and *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), and permits states and municipalities to punish anyone who violates an abortion prohibition, or

(2) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the imposition or threatened imposition of this penalty upon the particular person, corporation, or entity that committed the unlawful act described in Subsection (g) will not impose an "undue burden" on women seeking abortions; or

(3) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the person, corporation, or entity that committed the unlawful act described in Subsection (g) lacks third-party standing to assert the rights of women seeking abortions in court.

(i) The penalty provided in Subsection (g) may not be imposed or threatened against any individual or entity if a previous decision of the Supreme Court of the United States established that the conduct of that individual or entity was constitutionally protected at the time it occurred.

(j) The non-imposition of the penalties described in Subsection (g) does not in any way legalize the conduct that has been outlawed by this section, and it

does not in any way limit or affect the availability of the private-enforcement remedies established in Section 20.91. Abortion remains and is to be regarded as an illegal act under city law and a criminal act under state law, except when abortion is necessary to save the life of the mother.

(k) Mistake of law shall not be a defense to the penalty established Subsection (g).

(l) Any official of the city of Abilene, Texas, who becomes aware that an individual or organization is aiding or abetting abortions performed in Texas by engaging in the conduct described in subsection (b) shall report that individual or organization to the district attorneys of Taylor and Jones Counties, or to the district attorneys with jurisdiction over that individual or organization, for criminal prosecution under article 4512.2 of the Revised Civil Statutes and section 7.02 of the Texas Penal Code.

Sec. 20.90. Abortions Performed in Violation of Texas Law

(a) It is the policy of the city of Abilene to ensure that the Texas abortion laws are enforced to the maximum possible extent consistent with the Constitution and existing Supreme Court doctrine.

(b) Except as provided by subsections (d), (e), (f), and (g), it shall be unlawful for any person to perform an abortion in violation of any statute enacted by the Texas legislature, including article 4512.1 of the Revised Civil Statutes, as well as sections 171.0031(a)(1) and 245.010(a) of the Texas Health & Safety Code.

(c) Except as provided by subsections (d), (e), (f), and (g), it shall be unlawful for any person to knowingly aid or abet an abortion performed in violation of any statute enacted by the Texas legislature, including article 4512.1 of the Revised Civil Statutes, as well as sections 171.0031(a)(1) and 245.010(a) of the Texas Health & Safety Code. The prohibition in this subsection includes, but is not limited to:

- (1) Offering or knowingly providing transportation to or from an abortion provider;
- (2) Giving instructions over the telephone, the internet, or any other medium of communication regarding self-administered abortion;
- (3) Offering or providing money with the knowledge that it will be used to pay for, offset, or reimburse the costs of an abortion or the costs associated with procuring an abortion;

(4) Providing or arranging for insurance coverage of an abortion;

(5) Offering or providing "abortion doula" services;

(6) Providing referrals to an abortion provider;

(7) Coercing or pressuring a pregnant mother to have an abortion; and

(8) Engaging in conduct that makes one an accomplice to abortion under section 7.02 of the Texas Penal Code.

(d) This subsection may not be construed to impose civil or criminal liability on any speech or conduct protected by the First Amendment of the United States Constitution, as made applicable to the states through the United States Supreme Court's interpretation of the Fourteenth Amendment of the United States Constitution, or by Article 1, Section 8 of the Texas Constitution.

(e) This section may not be construed to prohibit conduct that Abilene, Texas, is forbidden to prohibit or regulate under state or federal law.

(f) It shall be an affirmative defense if the unlawful acts described in Subsection (b) were taken in response to a life-threatening physical condition aggravated by, caused by, or arising from a pregnancy that, as certified by a physician, places the woman in danger of death or a serious risk of substantial impairment of a major bodily function unless an abortion is performed. The defendant shall have the burden of proving this affirmative defense by a preponderance of the evidence.

(g) Under no circumstance may the woman upon whom the abortion was performed, or the pregnant woman who seeks to abort her unborn child, be subject to prosecution or penalty under this section.

(h) Whoever violates this section shall be subject to the maximum penalty permitted under Texas law for the violation of a municipal ordinance governing public health, and each violation shall constitute a separate offense.

(i) Neither the City of Abilene, nor any of its officers or employees, nor any district or county attorney, nor any executive or administrative officer or employee of any state or local governmental entity, may impose or threaten to impose the penalty described in Subsection (h) unless and until:

(1) The Supreme Court overrules *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), and *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), and permits states

and municipalities to punish anyone who violates an abortion prohibition, or

(2) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the imposition or threatened imposition of this penalty upon the particular person, corporation, or entity that committed the unlawful act described in Subsection (h) will not impose an "undue burden" on women seeking abortions; or

(3) A state or federal court enters a declaratory judgment or otherwise rules that the person, corporation, or entity that committed the unlawful act described in Subsection (h) lacks third-party standing to assert the rights of women seeking abortions in court.

(j) The penalty provided in Subsection (h) may not be imposed or threatened against any individual or entity if a previous decision of the Supreme Court of the United States established that the conduct of that individual or entity was constitutionally protected at the time it occurred.

(k) The non-imposition of the penalties described in Subsection (h) does not in any way legalize the conduct that has been outlawed by this section, and it does not in any way limit or affect the availability of the private-enforcement remedies established in Section 20.91. Abortion remains and is to be regarded as an illegal act under city law and a criminal act under state law, except when abortion is necessary to save the life of the mother.

(l) Mistake of law shall not be a defense to the penalty established Subsection (h).

(m) Any official of the city of Abilene, Texas, who becomes aware that an individual or organization is performing or aiding or abetting abortions in violation of in violation of any statute enacted by the Texas legislature, including articles 4512.1 and 4512.2 of the Revised Civil Statutes, as well as sections 171.0031(a)(1) and 245.010(a) of the Texas Health & Safety Code, shall report that individual or organization to the district attorneys of Taylor and Jones Counties, or to the district attorneys with jurisdiction over that individual or organization, for criminal prosecution under articles 4512.1 and 4512.2 of the Revised Civil Statutes and section 7.02 of the Texas Penal Code.

Sec. 20.91. Private Right of Action

(a) Any person, other than an officer or employee of a state or local governmental entity in this state, may bring a civil action in state court

against any person who violates or intends to violate sections 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90.

(b) If a claimant prevails in an action brought under this section, the court shall award:

(1) injunctive relief sufficient to prevent the defendant from violating section 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90 in the future;

(2) statutory damages in an amount of not less than \$10,000 for each violation of section 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90 that the defendant committed; and

(3) costs and attorney's fees.

(c) Notwithstanding Subsection (b), a court may not award relief under this section if the defendant demonstrates that the defendant previously paid statutory damages in a previous action for the particular conduct that violated section 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90.

(d) There is no statute of limitations for an action brought under this section.

(e) The following are not a defense to an action brought under this section:

(1) ignorance or mistake of law;

(2) a defendant's belief that the requirements of this section, or the requirements of sections 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90, are unconstitutional or were unconstitutional;

(3) a defendant's reliance on any court decision that has been overruled on appeal or by a subsequent court, even if that court decision had not been overruled when the defendant engaged in conduct that violates sections 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90;

(4) a defendant's reliance on any state or federal court decision that is not binding on the court in which the action has been brought;

(5) nonmutual issue preclusion or nonmutual claim preclusion;

(6) the consent of the unborn child's mother to the abortion; or

(7) any claim that the enforcement of sections 20.87, 20.88, 20.89, or 20.90 or the imposition of civil liability against the defendant will violate the constitutional rights of third parties, except as provided by section 20.92.

(f) An action under this section must be brought in state court and not in the local or municipal courts:

(g) This section may not be construed to impose liability on any speech or conduct protected by the First Amendment of the United States Constitution, as made applicable to the states through the United States Supreme Court's interpretation of the Fourteenth Amendment of the United States Constitution, or by Article 1, Section 8 of the Texas Constitution:

(h) Neither the city of Abilene, Texas, nor any state or local official may intervene in an action brought under this section. This subsection does not prohibit a person or entity described by this subsection from filing an amicus curiae brief in the action.

(i) A civil action under this section may not be brought by any person who impregnated the abortion patient through an act of rape, sexual assault, incest, or any other unlawful act.

(j) Under no circumstance may a civil action under this section be brought against the mother of the unborn child that has been aborted, or the pregnant woman who seeks to abort her unborn child.

Sec. 20.92. Civil Liability: Undue Burden Defense

(a) A defendant against whom an action is brought under Section 20.91 does not have standing to assert the rights of women seeking an abortion as a defense to liability under that section unless:

- (1) the United States Supreme Court or the Supreme Court of Texas holds that the courts of this state must confer standing on that defendant to assert the third-party rights of women seeking an abortion in state court as a matter of federal or state constitutional law; or
- (2) the defendant has standing to assert the rights of women seeking an abortion under the tests for third-party standing established by the United States Supreme Court.

(b) A defendant in an action brought under Section 20.91 may assert an affirmative defense to liability under this section if:

- (1) the defendant has standing to assert the third-party rights of a woman or group of women seeking an abortion in accordance with Subsection (a); and
- (2) the defendant demonstrates that the relief sought by the claimant will impose an undue burden on that woman or that group of women

seeking an abortion, or otherwise violate the rights of women seeking abortions under the United Constitution.

(c) A court may not find an “undue burden” under Subsection (b) unless the defendant introduces evidence proving that:

- (1) an award of relief will prevent a woman or a group of women from obtaining an abortion; or
- (2) an award of relief will place a substantial obstacle in the path of a woman or a group of women who are seeking an abortion.

(d) A defendant may not establish an “undue burden” under this section by:

- (1) merely demonstrating that an award of relief will prevent women from obtaining support or assistance, financial or otherwise, from others in their effort to obtain an abortion; or
- (2) arguing or attempting to demonstrate that an award of relief against other defendants or other potential defendants will impose an undue burden on women seeking an abortion.

(e) The affirmative defense under Subsection (b) is not available if the United States Supreme Court overrules *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), or *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992).

(f) Nothing in this section shall in any way limit or preclude a defendant from asserting the defendant’s personal constitutional rights as a defense to liability under Section 20.91, and a court may not award relief under Section 20.91 if the conduct for which the defendant has been sued was an exercise of state or federal constitutional rights that personally belong to the defendant.

Sec. 20.93. Severability

(a) Mindful of *Leavitt v. Jane L.*, 518 U.S. 137 (1996), in which in the context of determining the severability of a state statute regulating abortion the United States Supreme Court held that an explicit statement of legislative intent is controlling, the provisions and applications of this article shall be severable as follows:

- (1) It is the intent of the city that every section, provision, subsection, sentence, clause, phrase, or word in this article, and every application of the provisions in this article, are severable from each other. If any application of any provision in this article to any person, group of persons, or circumstances is found by a court to be invalid or unconstitutional, then the remaining applications of that provision to

all other persons and circumstances shall be severed and may not be affected. All constitutionally valid applications of the provisions in this article shall be severed from any applications that a court finds to be invalid, leaving the valid applications in force, because it is the city's intent and priority that the valid applications be allowed to stand alone. Even if a reviewing court finds a provision of this article to impose an undue burden in a large or substantial fraction of relevant cases, the applications that do not present an undue burden shall be severed from the remaining applications and shall remain in force, and shall be treated as if the city had enacted a provision limited to the persons, group of persons, or circumstances for which the provision's application do not present an undue burden. The city further declares that it would have enacted this article, and each provision, section, subsection, sentence, clause, phrase, or word, and all constitutional applications of this article, irrespective of the fact that any provision, section, subsection, sentence, clause, phrase, or word, or applications of this article were to be declared unconstitutional or to represent an undue burden.

- (2) If any court declares or finds a provision in this article facially unconstitutional, when there are discrete applications of that provision that can be enforced against a person, group of persons, or circumstances without violating the Constitution, then those applications shall be severed from all remaining applications of the provision, and the provision shall be interpreted, as a matter of city law, as if the city had enacted a provision limited to the persons, group of persons, or circumstances for which the provision's application will not violate the Constitution.
- (3) If any provision of this article is found by any court to be unconstitutionally vague, then the applications of that provision that do not present constitutional vagueness problems shall be severed and remain in force, consistent with the declarations of the city's intent in Subsections (a)(1) and (a)(2), and the provision shall be interpreted, as a matter of city law, as if the city had enacted a provision limited to the persons, group of persons, or circumstances for which the provision's application do not present constitutional vagueness problems.
- (4) No court may decline to enforce the severability requirements in Subsections (a)(1), (a)(2), and (a)(3) on the ground that severance would "rewrite" the ordinance or involve the court in legislative or lawmaking activity. A court that declines to enforce or enjoins a

locality or government official from enforcing a subset of an ordinance's applications is never "rewriting" an ordinance, as the ordinance continues to say exactly what it said before. A judicial injunction or declaration of unconstitutionality is nothing more than a non-enforcement edict that can always be vacated by later courts if they have a different understanding of what the Constitution requires; it is not a formal amendment of the language in a statute or ordinance. A judicial injunction or declaration of unconstitutionality no more "rewrites" an ordinance than a decision by an executive official not to enforce a duly enacted statute or ordinance in a limited and defined set of circumstances.

(5) If any federal or state court ignores or declines to enforce the requirements of Subsections (a)(1), (a)(2), (a)(3), or (a)(4), or holds a provision of this article invalid or unconstitutional on its face after failing to enforce the severability requirements of Subsections (a)(1), (a)(2), (a)(3) and (a)(4), for any reason whatsoever, then the Mayor shall hold delegated authority to issue a saving construction of this article that avoids the constitutional problems or other problems identified by the federal or state court, while enforcing the provisions of this article to the maximum possible extent. The saving construction issued by the Mayor shall carry the same force of law as an ordinance; it shall represent the authoritative construction of this article in both federal and state judicial proceedings; and it shall remain in effect until the court ruling that declares invalid or enjoins the enforcement of the original provision in this article is overruled, vacated, or reversed.

(6) The Mayor must issue the saving construction described in Subsection (a)(5) within 20 days after a judicial ruling that declares invalid or enjoins the enforcement of a provision of this article after failing to enforce the severability requirements of Subsections (a)(1), (a)(2), (a)(3), and (a)(4). If the Mayor fails to issue the saving construction required by Subsections (a)(5) within 20 days after a judicial ruling that declares invalid or enjoins the enforcement of a provision of this article after failing to enforce the severability requirements of Subsections (a)(1), (a)(2), (a)(3), and (a)(4), or if the Mayor's saving construction fails to enforce the provisions of the article to the maximum possible extent permitted by the Constitution or other superseding legal requirements, as construed by the federal or state judiciaries, then any person may petition for a writ of mandamus

requiring the Mayor to issue the saving construction described in Subsection (a)(5).

D. EFFECTIVE DATE

This ordinance shall take effect upon: (1) approval by the City Council, or (2) approval by the voters, whichever occurs sooner.

PASSED, ADOPTED, SIGNED and APPROVED,

Mayor of the City of Abilene, Texas

City Secretary of the City of Abilene, Texas

FURTHER ATTESTED BY "WE THE PEOPLE", THE CITIZENS and WITNESSES TO THIS PROCLAMATION, THIS _____ DAY OF _____, THE YEAR OF OUR LORD

_____.

WITNESS: _____

WITNESS: _____

ORDENANZA QUE PROHIBE EL ABORTO, DECLARA A ABILENE UNA CIUDAD SANTUARIO PARA LOS NO NACIDOS, ESTABLECE DISTINTAS DISPOSICIONES Y CONCLUSIONES, ESTABLECE DIVISIBILIDAD Y ESTABLECE UNA FECHA DE VIGENCIA

ORDENE POR LA CIUDAD DE ABILENE, TEJAS QUE:

A. HALLAZGOS

La ciudad de Abilene determina que:

- (1) La vida humana comienza en la concepción.
- (2) El aborto es un acto de violencia que intencionalmente y con conocimiento termina con una vida humana no nacida.
- (3) Los seres humanos por nacer tienen derecho a la protección plena e igualitaria de las leyes que prohíben la violencia contra otros seres humanos.
- (4) El estado de Tejas nunca ha derogado sus estatutos anteriores a *Roe v. Wade* que prohíben y penalizan el aborto a menos que la vida de la madre esté en peligro. Ver los Estatutos Civiles de Tejas de West, artículos 4512.1 – 4512.6 (1974); véase también Ley de 14 de junio de 1973, cap. 399, §§ 5–6, 1973 Tejas Acts 883, 995–96; véase también id. 996a, 996e (incluidas las leyes de aborto de Tejas en la tabla que indica la “Disposición de los artículos no derogados del Código Penal de Tejas de 1925 y el Código Penal de Vernon”).
- (5) La Legislatura de Tejas ha reafirmado la existencia continua y la validez de los estatutos de aborto penal del Estado anteriores a *Roe v. Wade*. Véase el Proyecto de Ley del Senado 8, Legislatura 87, § 2 (2021) (“La legislatura determina que el estado de Tejas nunca derogó, ya sea expresa o implícitamente, los estatutos estatales promulgados antes del fallo en *Roe v. Wade*, 410 US 113 (1973), que prohíben y penalizan el aborto a menos que la vida de la madre esté en peligro.”).
- (6) Por lo tanto, la ley de Tejas continúa definiendo el aborto como un delito penal, excepto sea necesario para salvar la vida de la madre. Ver los Estatutos Civiles de Tejas de West, artículo 4512.1 (1974); Proyecto de Ley del Senado 8, Legislatura 87, § 2 (2021).
- (7) La ley de Tejas también impone responsabilidad penal por delito grave a cualquier persona que “brinde los medios para procurar un aborto sabiendo el propósito previsto”, consulte los Estatutos Civiles de Tejas de West, artículo 4512.2 (1974), así como a cualquier persona que ayude o instigue a un aborto. aborto realizado en violación de la ley de Tejas, consulte la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.
- (8) El fallo de la Corte Suprema en *Roe v. Wade* no canceló ni revocó formalmente las leyes de Tejas que prohíben y penalizan el aborto, y el poder judicial no tiene poder para borrar una ley que considera inconstitucional. Véase *Pidgeon v. Turner*, 538 S.W.3d 73, 88 n.21 (Tex. 2017) (“Cuando un tribunal declara inconstitucional una ley, la ley permanece vigente a menos y hasta que el organismo que la promulgó la derogue”); *Tejas v. United States*, 945 F.3d 355, 396 (5th Cir. 2019) (“Los tribunales federales no tienen autoridad para borrar una ley debidamente promulgada de los estatutos, [pero solo pueden] negarse a hacer cumplir un estatuto en un caso particular o controversia.” (cita y comillas internas omitidas)).
- (9) Los pronunciamientos de la Corte Suprema en *Roe v. Wade* y casos posteriores pueden limitar temporalmente la capacidad de los funcionarios estatales para imponer sanciones a quienes violen los estatutos de aborto de Tejas, pero no vetan ni borran los estatutos mismos, que continúan existiendo. como la ley de Tejas hasta que sean derogados por la legislatura que los promulgó. La incapacidad temporal del Estado para enjuiciar o castigar a quienes violan sus estatutos sobre el

aborto a causa de *Roe v. Wade* no cambia el hecho de que el aborto se define como un acto criminal bajo la ley de Tejas.

(10) El estatuto de asesinato de Tejas define el delito de "asesinato" para incluir cualquier acto que "provoque la muerte intencionalmente o a sabiendas" de "un niño por nacer en cada etapa de la gestación desde la fertilización hasta el nacimiento". Ver Código Penal de Tejas § 19.02; Código Penal de Tejas § 1.07. Aunque el estatuto exime a los "procedimientos médicos legales" de la definición de asesinato, ver el Código Penal de Tejas § 19.06(2), un aborto no es un "procedimiento médico legal" bajo la ley de Tejas a menos que la vida de la madre esté en peligro, ver West's Estatutos Civiles de Tejas, artículo 4512.1 (1974).

(11) La ley de Tejas también prohíbe los abortos a menos que se realicen en un centro que cumpla con los estándares mínimos para un centro quirúrgico ambulatorio y por un médico que tenga privilegios de admisión en un hospital cercano. Consulte el Código de Salud y Seguridad de Tejas § 171.0031, 245.010(a). El fallo de la Corte Suprema en *Whole Woman's Health v. Hellerstedt*, 136 S. Ct. 2292 (2016), no modificó ni revocó estos requisitos de la ley estatal; simplemente ordenó a los funcionarios estatales aplicar las sanciones establecidas en esos estatutos contra los proveedores de servicios de aborto que los violen. *Whole Woman's Health v. Hellerstedt* no cambia el hecho de que el aborto no es un "procedimiento médico legal" bajo la ley de Tejas a menos que cumpla con las secciones 171.0031 y 245.010(a) del Código de Salud y Seguridad de Tejas, y no cambia el hecho que el estatuto de asesinato de Tejas prohíbe los abortos que no cumplan con estos requisitos aún existentes de la ley de Tejas.

(12) Las leyes de aborto de Tejas son divisibles en cada una de sus aplicaciones discretas, y son divisibles según se apliquen a cada persona individual, grupo de personas o circunstancias. Ver Código del Gobierno de Tejas § 311.032(c); Tex. Gov't Code § 311.036(c) ("Toda ley que regula o prohíbe el aborto es separable en cada una de sus aplicaciones a cada persona y circunstancia. Si cualquier ley que regula o prohíbe el aborto es declarada inconstitucional por un tribunal, ya sea en su forma o como se aplica, entonces todas las aplicaciones de ese estatuto que no violen la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución de Tejas se separarán de las aplicaciones inconstitucionales y seguirán siendo ejecutables, a pesar de cualquier otra ley, y el estatuto se interpretará como si que contenga lenguaje que limite la aplicación del estatuto a las personas, grupos de personas o circunstancias por las cuales la aplicación del estatuto no violará la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución de Tejas"). Por lo tanto, estas leyes siguen siendo aplicables contra cualquier persona o entidad que ayude o instigue un aborto realizado en Tejas, siempre y cuando el enjuiciamiento de la persona o entidad en particular que ayude o instigue el aborto no imponga una "carga indebida" a las pacientes abortadas.

(13) La Ciudad de Abilene considera necesario complementar las prohibiciones existentes de la ley estatal sobre el aborto con sus propias prohibiciones sobre el aborto, y facultar a los funcionarios de la ciudad y a los ciudadanos para hacer cumplir estas prohibiciones en la medida máxima permitida por la ley estatal y el Constitución. Ver Código de Gobierno Local de Tejas §§ 54.001(b)(1); 54.004.

(14) La ley de Tejas permite explícitamente que los municipios y las subdivisiones políticas proscriban y prohíban el aborto, y que establezcan sanciones y recursos contra quienes realicen o permitan abortos ilegales. Véase el Código de Gobierno de Tejas § 311.036(b) ("Un estatuto no puede interpretarse para restringir que una subdivisión política regule o prohíba el aborto de una manera que sea al menos tan estricta como las leyes de este estado, a menos que el estatuto establezca explícitamente que las subdivisiones políticas tienen prohibido regular o prohibir el aborto en la forma descrita por el estatuto").

(15) Para proteger la salud y el bienestar de todos los residentes dentro de la Ciudad de Abilene, incluidos los no nacidos, la Ciudad considera necesario prohibir el aborto según la ley de la ciudad, prohibir los actos que ayuden o inciten a los abortos y establecer sanciones y remedios. según lo dispuesto en esta ordenanza. Ver Código de Gobierno Local de Tejas §§ 54.001(b)(1); 54.004.

B. DECLARACIONES

- (1) Declaramos a Abilene, Tejas como una Ciudad Santuario para los No Nacidos.
- (2) El aborto en todo momento y en todas las etapas del embarazo se declara como un acto de asesinato a menos que la vida de la madre esté en peligro.
- (3) Las drogas que inducen el aborto se declaran contrabando, y declaramos que la posesión de drogas que inducen el aborto dentro de los límites de la ciudad es un acto ilegal.
- (4) Los abortos practicados en cualquier parte del estado de Tejas son actos criminales bajo la ley de Tejas, a menos que el aborto sea procurado o intentado por consejo médico con el fin de salvar la vida de la madre. Ver los Estatutos Civiles de Tejas de West, artículos 4512.1 – 4512.6 (1974); véase también el Proyecto de Ley del Senado 8, 87 Leg., § 2.
- (5) Cualquier persona que “brinde los medios para procurar un aborto sabiendo el propósito previsto”, o que de otra manera ayude o sea cómplice de un aborto realizado en Tejas, es un criminal sujeto a enjuiciamiento y prisión bajo el artículo 4512.2 de la Ley Civil Revisada. Estatutos y la sección 7.02 del Código Penal de Tejas, a menos que el aborto sea procurado o intentado por consejo médico con el fin de salvar la vida de la madre.
- (6) La ciudad de Abilene insta al fiscal de distrito del condado de Taylor a investigar y enjuiciar a cualquier individuo u organización que “brinde los medios para procurar” un aborto electivo, o que de otra manera ayude o sea cómplice de dichos abortos, incluidos:
 - (a) empleadores y aseguradoras que organizan la cobertura de abortos en Tejas;
 - (b) individuos y organizaciones que a sabiendas brindan transporte hacia o desde un proveedor de servicios de aborto en Tejas;
 - (c) personas y organizaciones que a sabiendas pagan por el aborto de otra persona en Tejas, incluidos los fondos de aborto y las organizaciones de asistencia para el aborto;
 - (d) personas que a sabiendas donan dinero a fondos de aborto y organizaciones de asistencia para el aborto que ayudan o incitan a abortos realizados en Tejas;
 - (e) individuos y organizaciones que ofrecen o brindan servicios de “doula de aborto” en Tejas.
- (7) La ciudad de Abilene insta a todos sus ciudadanos a que consideren criminales a quienes realizan o ayudan a realizar abortos electivos en Tejas, de acuerdo con las leyes de aborto de Tejas, y que informen estas actividades delictivas a los fiscales de distrito correspondientes para su investigación y sanción penal enjuiciamiento.

C. ENMIENDAS AL CÓDIGO DE LA CIUDAD

El Código de Ordenanzas de San Angelo se modifica agregando el Artículo 8.12 para que diga lo siguiente:

ARTÍCULO 8.12 — ABORTO

Segundo. 8.12.001. Definiciones

- (a) A los efectos de este artículo, se aplicarán las siguientes definiciones:

(1) "Aborto" significa el acto de usar o recetar un instrumento, una droga, un medicamento o cualquier otra sustancia, dispositivo o medio con la intención de causar la muerte de un niño nonato de una mujer que se sabe que está embarazada. El término no incluye los dispositivos de control de la natalidad o los anticonceptivos orales, y no incluye el Plan B, las píldoras del día después o la anticoncepción de emergencia. Un acto no es un aborto si el acto se realiza con la intención de:

- (A) salvar la vida o preservar la salud de un niño por nacer;
- (B) sacar a un niño muerto por nacer cuya muerte fue causada por un aborto espontáneo accidental; o
- (C) eliminar un embarazo ectópico

(2) "Niño por nacer" significa una persona física desde el momento de la concepción que aún no ha salido completamente del útero.

(3) "Fármacos que inducen el aborto" incluye mifepristona, misoprostol y cualquier fármaco o medicamento que se utilice para terminar con la vida de un niño por nacer. El término no incluye los dispositivos de control de la natalidad o los anticonceptivos orales, y no incluye el Plan B, las píldoras del día después o la anticoncepción de emergencia. El término tampoco incluye drogas o medicamentos que se posean o distribuyan con un propósito que no incluya la terminación de un embarazo.

Segundo. 8.12.002. Aborto Prohibido

(a) Será ilegal que cualquier persona procure o realice un aborto de cualquier tipo y en cualquier etapa del embarazo en la ciudad de Abilene, Tejas.

(b) Será ilegal que cualquier persona ayude o incite a sabiendas a un aborto que ocurra en la ciudad de Abilene, Tejas. Esta sección no prohíbe remitir a una paciente a un aborto que se lleve a cabo fuera de los límites de la ciudad de Abilene, Tejas. La prohibición en esta sección incluye, pero no se limita a, los siguientes actos:

- (1) proporcionar transporte a sabiendas hacia o desde un proveedor de servicios de aborto;
- (2) Dar instrucciones por teléfono, Internet o cualquier otro medio de comunicación con respecto al aborto autoadministrado;
- (3) Proporcionar dinero sabiendo que se utilizará para pagar un aborto o los costos asociados con la obtención de un aborto;
- (4) Proporcionar o hacer arreglos para la cobertura de seguro de un aborto;
- (5) Proporcionar servicios de "doula de aborto"; y
- (6) Coaccionar o presionar a una madre embarazada para que aborte en contra de su voluntad.

(c) Será una defensa afirmativa a los actos ilegales descritos en las Subsecciones (a) y (b) si el aborto fue en respuesta a una condición física que amenaza la vida agravada por, causada por o derivada de un embarazo que, como certificado por un médico, pone a la mujer en peligro de muerte o un riesgo grave de deterioro sustancial de una función corporal importante a menos que se realice un aborto. El acusado tendrá la carga de probar esta defensa afirmativa por preponderancia de la evidencia.

d) Será ilegal que cualquier persona posea o distribuya drogas abortivas en la ciudad de Abilene, Tejas.

(e) Ninguna disposición de esta sección puede interpretarse para prohibir cualquier acción que ocurra fuera de la jurisdicción de la ciudad de Abilene, Tejas.

(f) Ninguna disposición de esta sección puede interpretarse para prohibir cualquier conducta protegida por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, tal como se aplica a los gobiernos estatales y locales a través de la interpretación de la Decimocuarta Enmienda de la Corte Suprema, o por el Artículo 1, Sección 8 de la Constitución de Tejas.

(g) Bajo ninguna circunstancia la madre del niño por nacer que ha sido abortado, o la mujer embarazada que busca abortar a su niño por nacer, puede estar sujeta a enjuiciamiento o sanción bajo esta sección.

(h) Quien viole esta sección estará sujeto a la pena máxima permitida por la ley de Tejas por la violación de una ordenanza municipal que rige la salud pública, y cada violación constituirá una ofensa separada.

(i) Ni la Ciudad de Abilene, ni ninguno de sus funcionarios o empleados, ni ningún fiscal de distrito o condado, ni ningún funcionario ejecutivo o administrativo o empleado de cualquier entidad gubernamental estatal o local, puede imponer o amenazar con imponer la sanción descrita en la subsección (h) a menos y hasta que:

(1) La Corte Suprema anula *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), y *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), y permite que los estados y municipios castiguen a cualquiera que viole la prohibición del aborto, o

(2) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina de otro modo que la imposición o la amenaza de imposición de esta sanción a la persona, corporación o entidad en particular que cometió el acto ilícito descrito en la Subsección (h) no impondrá una "indebida carga" sobre las mujeres que buscan abortos; o

(3) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina que la persona, corporación o entidad que cometió el acto ilegal descrito en la Subsección (h) carece de legitimación como tercero para hacer valer los derechos de las mujeres que buscan un aborto en los tribunales.

(j) La pena dispuesta en el inciso (h) no podrá imponerse ni amenazarse contra ningún individuo o entidad si una decisión previa de la Corte Suprema de los Estados Unidos estableció que la conducta de ese individuo o entidad estaba constitucionalmente protegida en el momento en que ocurrió.

(k) La no imposición de las sanciones descritas en la Subsección (h) de ninguna manera legaliza la conducta que ha sido proscrita por esta sección, y de ninguna manera limita o afecta la disponibilidad de los recursos de ejecución privada. establecido en la Sección 8.12.006, o las sanciones penales por aborto establecidas en el artículo 4512.1 de los Estatutos Civiles Revisados y las secciones 1.07 y 19.02(b) del Código Penal de Tejas. El aborto permanece y debe ser considerado como un acto ilegal bajo la ley de la ciudad y un acto criminal bajo la ley estatal, excepto cuando el aborto es necesario para salvar la vida de la madre. Y el aborto sigue estando prohibido según las leyes municipales y estatales, a pesar de la incapacidad temporal y parcial de los funcionarios municipales y estatales para castigar a quienes violan las leyes sobre el aborto debido a la decisión de la Corte Suprema.

(l) El error de derecho no será una defensa de la pena establecida en el inciso (h).

Segundo. 8.12.003. Cobertura de aborto prohibida en el seguro médico o los beneficios proporcionados por el empleador

(a) Será ilegal que cualquier empleador en la ciudad de Abilene, Tejas, y cualquier persona que actúe en nombre de ese empleador, ofrezca, proporcione o coordine la cobertura del aborto en cualquier póliza o plan de seguro médico, flexible cuenta de gastos, cuenta de ahorro para la salud o cualquier otro beneficio proporcionado a sus empleados, con excepción de los abortos realizados en respuesta a una condición física que pone en peligro la vida, agravada por, causada o derivada de un embarazo que, según lo certificado por un médico, coloca a la mujer en peligro de muerte o en riesgo grave de deterioro sustancial

de una función corporal importante a menos que se realice un aborto.

(b) Quien viole esta sección estará sujeto a la pena máxima permitida por la ley de Tejas por la violación de una ordenanza municipal que rige la salud pública, y cada violación constituirá una ofensa separada.

(c) Cualquier funcionario de la ciudad de Abilene, Tejas, que se dé cuenta de que un empleador está ayudando o instigando abortos al proporcionar cobertura de abortos en un paquete de beneficios para empleados deberá informar a ese empleador al fiscal de distrito del condado de Taylor, y a todos los demás fiscales de distrito con jurisdicción sobre ese empleador, para enjuiciamiento penal según el artículo 4512.2 de los Estatutos Civiles Revisados y la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.

Segundo. 8.12.004. Abortos realizados fuera de San Angelo, Tejas

(a) Es política de Abilene, Tejas, proteger a sus residentes por nacer de individuos y organizaciones que ayudan o incitan a matar a niños por nacer, y proteger a los por nacer de aquellos que buscan matarlos o hacerles daño, al máximo medida permitida por las leyes estatales y federales.

(b) Salvo lo dispuesto en las subsecciones (c), (d), (e) y (f), será ilegal que cualquier persona ayude o incite a sabiendas a un aborto practicado a una residente de Abilene, Tejas, o intentar ayudar o ser cómplice de dicho aborto, independientemente de dónde se realice o vaya a realizarse el aborto. La prohibición en esta subsección incluye, pero no se limita a:

- (1) Ofrecer o proporcionar a sabiendas transporte hacia o desde un proveedor de servicios de aborto;
- (2) Dar instrucciones por teléfono, Internet o cualquier otro medio de comunicación con respecto al aborto autoadministrado;
- (3) Ofrecer o proporcionar dinero a sabiendas de que se utilizará para pagar, compensar o reembolsar los costos de un aborto o los costos asociados con la obtención de un aborto;
- (4) Proporcionar o hacer arreglos para la cobertura de seguro de un aborto;
- (5) Ofrecer o proporcionar servicios de "doula de aborto";
- (6) Proporcionar referencias a un proveedor de servicios de aborto;
- (7) Coaccionar o presionar a una madre embarazada para que aborte; y
- (8) Participar en cualquiera de las conductas que lo convertirían a uno en cómplice del aborto según la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.

(c) No se puede interpretar que esta sección imponga responsabilidad civil o penal por ningún discurso o conducta protegidos por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, tal como se aplica a los estados a través de la interpretación de la Decimocuarta Enmienda de la Corte Suprema de los Estados Unidos. Constitución de los Estados Unidos, o por el Artículo 1, Sección 8 de la Constitución de Tejas.

(d) Esta sección no puede interpretarse para prohibir una conducta que Abilene, Tejas, tiene prohibido prohibir o regular según la ley estatal o federal.

(e) Será una defensa afirmativa si los actos ilícitos descritos en el inciso (b) fueron realizados en respuesta a una condición física que pone en peligro la vida, agravada por, causada o derivada de un embarazo que, según certificado por un médico, coloca la mujer en peligro de muerte o en grave riesgo de deterioro sustancial de una función corporal importante a menos que se realice un aborto. El acusado tendrá la carga de probar esta defensa afirmativa por preponderancia de la evidencia.

(f) Bajo ninguna circunstancia la mujer a la que se le practicó el aborto, o la mujer embarazada que busca abortar a su hijo por nacer, podrá ser objeto de enjuiciamiento o sanción en virtud de esta sección.

(g) Quien viole esta sección estará sujeto a la pena máxima permitida por la ley de Tejas por la violación

de una ordenanza municipal que rige la salud pública, y cada violación constituirá una ofensa separada.

(h) Ni la Ciudad de Abilene, ni ninguno de sus funcionarios o empleados, ni ningún fiscal de distrito o condado, ni ningún funcionario ejecutivo o administrativo o empleado de cualquier entidad gubernamental estatal o local, puede imponer o amenazar con imponer la sanción descrita en la subsección (g) a menos y hasta que:

(1) La Corte Suprema anula *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), y *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), y permite que los estados y municipios castiguen a cualquiera que viole la prohibición del aborto, o

(2) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina de otro modo que la imposición o la amenaza de imposición de esta sanción a la persona, corporación o entidad en particular que cometió el acto ilícito descrito en la Subsección (g) no impondrá una "indebida carga" sobre las mujeres que buscan abortos; o

(3) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina que la persona, corporación o entidad que cometió el acto ilegal descrito en la Subsección (g) carece de la capacidad de un tercero para hacer valer los derechos de las mujeres que buscan un aborto en los tribunales.

(i) La sanción prevista en el inciso (g) no podrá imponerse ni amenazarse contra ningún individuo o entidad si una decisión previa de la Corte Suprema de los Estados Unidos estableció que la conducta de ese individuo o entidad estaba constitucionalmente protegida en el momento en que ocurrió.

(j) La no imposición de las sanciones descritas en la Subsección (g) de ninguna manera legaliza la conducta que ha sido proscrita por esta sección, y de ninguna manera limita o afecta la disponibilidad de los recursos de ejecución privada. establecido en el Artículo 8.12.006. El aborto permanece y debe ser considerado como un acto ilegal bajo la ley de la ciudad y un acto criminal bajo la ley estatal, excepto cuando el aborto es necesario para salvar la vida de la madre.

(k) El error de derecho no será una defensa de la pena establecida en el inciso (g).

(l) Cualquier funcionario de la ciudad de Abilene, Tejas, que se dé cuenta de que una persona u organización está ayudando o instigando abortos realizados en Tejas al participar en la conducta descrita en la subsección (b) deberá informar a esa persona u organización al distrito. abogado del condado de Taylor, o a los fiscales de distrito con jurisdicción sobre esa persona u organización, para enjuiciamiento penal en virtud del artículo 4512.2 de los Estatutos Civiles Revisados y la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.

Segundo. 8.12.005. Abortos realizados en violación de la ley de Tejas

(a) Es política de la ciudad de Abilene garantizar que las leyes de aborto de Tejas se hagan cumplir en la mayor medida posible de conformidad con la Constitución y la doctrina existente de la Corte Suprema.

(b) Salvo lo dispuesto en las subsecciones (d), (e), (f) y (g), será ilegal que cualquier persona practique un aborto en violación de cualquier estatuto promulgado por la legislatura de Tejas, incluido el artículo 4512.1 de los Estatutos Civiles Revisados, así como las secciones 171.0031(a)(1) y 245.010(a) del Código de Salud y Seguridad de Tejas.

c) Salvo lo dispuesto en las subsecciones (d), (e), (f) y (g), será ilegal que cualquier persona ayude o incite a sabiendas a un aborto realizado en violación de cualquier estatuto promulgado por la legislatura de Tejas, incluyendo el artículo 4512.1 de los Estatutos Civiles Revisados, así como las secciones 171.0031(a)(1) y 245.010(a) del Código de Salud y Seguridad de Tejas. La prohibición en esta subsección incluye, pero no se limita a:

(1) Ofrecer o proporcionar a sabiendas transporte hacia o desde un proveedor de servicios de aborto;

(2) Dar instrucciones por teléfono, Internet o cualquier otro medio de comunicación con respecto al

aborto autoadministrado;

(3) Ofrecer o proporcionar dinero a sabiendas de que se utilizará para pagar, compensar o reembolsar los costos de un aborto o los costos asociados con la obtención de un aborto;

(4) Proporcionar o hacer arreglos para la cobertura de seguro de un aborto;

(5) Ofrecer o proporcionar servicios de "doula de aborto";

(6) Proporcionar referencias a un proveedor de servicios de aborto;

(7) Coaccionar o presionar a una madre embarazada para que aborte; y

(8) Participar en una conducta que lo convierte a uno en cómplice del aborto según la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.

(d) Esta subsección no puede interpretarse en el sentido de imponer responsabilidad civil o penal por ningún discurso o conducta protegidos por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, tal como se hizo aplicable a los estados a través de la interpretación de la Decimocuarta Enmienda de la Corte Suprema de los Estados Unidos. Constitución de los Estados Unidos, o por el Artículo 1, Sección 8 de la Constitución de Tejas.

(e) Esta sección no puede interpretarse para prohibir una conducta que Abilene, Tejas, tiene prohibido prohibir o regular según la ley estatal o federal.

(f) Será una defensa afirmativa si los actos ilícitos descritos en la Subsección (b) fueron realizados en respuesta a una condición física que pone en peligro la vida, agravada por, causada o derivada de un embarazo que, según certificado por un médico, coloca la mujer en peligro de muerte o en grave riesgo de deterioro sustancial de una función corporal importante a menos que se realice un aborto. El acusado tendrá la carga de probar esta defensa afirmativa por preponderancia de la evidencia.

(g) Bajo ninguna circunstancia la mujer a la que se le practicó el aborto, o la mujer embarazada que busca abortar a su hijo por nacer, podrá ser objeto de eniamento o sanción en virtud de esta sección.

(h) Quien viole esta sección estará sujeto a la pena máxima permitida por la ley de Tejas por la violación de una ordenanza municipal que rige la salud pública, y cada violación constituirá una ofensa separada.

(i) Ni la Ciudad de Abilene, ni ninguno de sus funcionarios o empleados, ni ningún fiscal de distrito o condado, ni ningún funcionario ejecutivo o administrativo o empleado de cualquier entidad gubernamental estatal o local, puede imponer o amenazar con imponer la sanción descrita en la subsección (h) a menos y hasta que:

(1) La Corte Suprema anula *Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973), y *Planned Parenthood v. Casey*, 505 U.S. 833 (1992), y permite que los estados y municipios castiguen a cualquiera que viole la prohibición del aborto, o

(2) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina de otro modo que la imposición o la amenaza de imposición de esta sanción a la persona, corporación o entidad en particular que cometió el acto ilícito descrito en la Subsección (h) no impondrá una "indebida carga" sobre las mujeres que buscan abortos; o

(3) Un tribunal estatal o federal dicta una sentencia declaratoria o dictamina que la persona, corporación o entidad que cometió el acto ilegal descrito en la Subsección (h) carece de legitimación como tercero para hacer valer los derechos de las mujeres que buscan un aborto en los tribunales.

(j) La pena dispuesta en el inciso (h) no podrá imponerse ni amenazarse contra ningún individuo o entidad si una decisión previa de la Corte Suprema de los Estados Unidos estableció que la conducta de ese individuo o entidad estaba constitucionalmente protegida en el momento en que ocurrió.

(k) La no imposición de las sanciones descritas en la Subsección (h) de ninguna manera legaliza la conducta

que ha sido proscrita por esta sección, y de ninguna manera limita o afecta la disponibilidad de los recursos de ejecución privada. establecido en el Artículo 8.12.006. El aborto permanece y debe ser considerado como un acto ilegal bajo la ley de la ciudad y un acto criminal bajo la ley estatal, excepto cuando el aborto es necesario para salvar la vida de la madre.

(l) El error de derecho no será una defensa de la pena establecida en el inciso (h).

(m) Cualquier funcionario de la ciudad de Abilene, Tejas, que tenga conocimiento de que un individuo u organización está realizando, ayudando o instigando abortos en violación de cualquier estatuto promulgado por la legislatura de Tejas, incluidos los artículos 4512.1 y 4512.2 de la Los Estatutos Civiles Revisados, así como las secciones 171.0031(a)(1) y 245.010(a) del Código de Salud y Seguridad de Tejas, deberán informar a esa persona u organización al fiscal de distrito del condado de Taylor, o a los fiscales de distrito con jurisdicción sobre ese individuo u organización, para enjuiciamiento criminal bajo los artículos 4512.1 y 4512.2 de los Estatutos Civiles Revisados y la sección 7.02 del Código Penal de Tejas.

Segundo. 8.12.006. Derecho Privado de Acción

(a) Cualquier persona, que no sea un funcionario o empleado de una entidad gubernamental estatal o local en este estado, puede iniciar una acción civil en un tribunal estatal contra cualquier persona que viole o tenga la intención de violar las secciones 8.12.002, 8.12.003, 8.12 .004, o 8.12.005.

(b) Si un demandante prevalece en una acción presentada en virtud de esta sección, el tribunal otorgará:

(1) medida cautelar suficiente para evitar que el demandado viole la sección 8.12.002, 8.12.003, 8.12.004 o 8.12.005 en el futuro;

(2) daños estatutarios por un monto de no menos de \$10,000 por cada violación de la sección 8.12.002, 8.12.003, 8.12.004 u 8.12.005 que cometió el demandado; y

(3) costas y honorarios de abogados.

(c) No obstante lo dispuesto en la subsección (b), un tribunal no puede otorgar reparación en virtud de esta sección si el demandado demuestra que pagó previamente los daños legales en una acción previa por la conducta particular que violó la sección 8.12.002, 8.12.003, 8.12. 004 o 8.12.005.

(d) No hay estatuto de limitaciones para una acción presentada bajo esta sección.

(e) Lo siguiente no es una defensa a una acción presentada bajo esta sección:

(1) ignorancia o error de ley;

(2) la creencia del acusado de que los requisitos de esta sección, o los requisitos de las secciones 8.12.002, 8.12.003, 8.12.004 o 8.12.005, son inconstitucionales o fueron inconstitucionales;

(3) la confianza del acusado en cualquier decisión judicial que haya sido anulada en apelación o por un tribunal posterior, incluso si esa decisión judicial no hubiera sido anulada cuando el acusado incurrió en una conducta que viola las secciones 8.12.002, 8.12.003, 8.12. 004, o 8.12.005;

(4) la confianza del acusado en cualquier decisión de un tribunal estatal o federal que no sea vinculante para el tribunal en el que se presentó la acción;

(5) exclusión de emisión no mutua o exclusión de reclamación no mutua;

(6) el consentimiento de la madre del niño por nacer para el aborto; o

(7) cualquier reclamo de que la aplicación de las secciones 8.12.002, 8.12.003, 8.12.004 o 8.12.005 o la imposición de responsabilidad civil contra el demandado violará los derechos constitucionales de terceros, excepto lo dispuesto en la sección 8.12 .007.

(f) Una acción en virtud de esta sección debe presentarse en un tribunal estatal y no en los tribunales locales o municipales;

(g) No se puede interpretar que esta sección imponga responsabilidad sobre ningún discurso o conducta protegidos por la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, tal como se aplica a los estados a través de la interpretación de la Decimocuarta Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos por parte de la Corte Suprema de los Estados Unidos. , o por el Artículo 1, Sección 8 de la Constitución de Tejas;

(h) Ni la ciudad de Abilene, Tejas, ni ningún funcionario estatal o local podrá intervenir en una acción presentada en virtud de esta sección. Esta subsección no prohíbe que una persona o entidad descrita por esta subsección presente un escrito de amicus curiae en la acción.

(i) Una acción civil bajo esta sección no puede ser iniciada por ninguna persona que embarazó a la paciente de aborto a través de un acto de violación, agresión sexual, incesto o cualquier otro acto ilegal.

(j) Bajo ninguna circunstancia podrá entablarse una acción civil bajo esta sección contra la madre del niño por nacer que ha sido abortado, o la mujer embarazada que busca abortar a su niño por nacer.

Segundo. 8.12.007. Responsabilidad Civil: Defensa de Carga Indebida

(a) Un acusado contra quien se inicia una acción bajo la Sección 8.12.006 no tiene legitimación para hacer valer los derechos de las mujeres que buscan un aborto como defensa de la responsabilidad bajo esa sección a menos que:

(1) la Corte Suprema de los Estados Unidos o la Corte Suprema de Tejas sostiene que las cortes de este estado deben conferir legitimación al acusado para hacer valer los derechos de terceros de las mujeres que buscan un aborto en la corte estatal como una cuestión constitucional federal o estatal ley; o

(2) el acusado tiene legitimación para hacer valer los derechos de las mujeres que buscan un aborto bajo las pruebas de legitimación de terceros establecidas por la Corte Suprema de los Estados Unidos.

(b) Un demandado en una acción presentada bajo la Sección 8.12.006 puede hacer valer una defensa afirmativa de responsabilidad bajo esta sección si:

(1) el acusado tiene legitimación para hacer valer los derechos de terceros de una mujer o grupo de mujeres que buscan un aborto de acuerdo con la Subsección (a); y

(2) el demandado demuestra que la reparación solicitada por el demandante impondrá una carga indebida sobre esa mujer o ese grupo de mujeres que buscan un aborto, o de otra manera violará los derechos de las mujeres que buscan un aborto bajo la Constitución de los Estados Unidos.

(c) Un tribunal no puede encontrar una "carga indebida" bajo la Subsección (b) a menos que el demandado presente evidencia que demuestre que:

(1) la concesión de una reparación impedirá que una mujer o un grupo de mujeres obtenga un aborto; o

(2) la concesión de una reparación pondrá un obstáculo sustancial en el camino de una mujer o un grupo de mujeres que buscan un aborto.

(d) Un demandado no puede establecer una "carga indebida" bajo esta sección al:

(1) simplemente demostrar que una concesión de reparación evitará que las mujeres obtengan apoyo o asistencia, financiera o de otro tipo, de otros en su esfuerzo por obtener un aborto; o

(2) argumentar o intentar demostrar que una concesión de reparación contra otros acusados u otros posibles acusados impondrá una carga indebida a las mujeres que buscan un aborto.

(e) La defensa afirmativa bajo la Subsección (b) no está disponible si la Corte Suprema de los Estados Unidos anula Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973), o Planned Parenthood v. Casey, 505 U.S. 833 (1992).

(f) Nada en esta sección limitará o impedirá de ninguna manera que un acusado haga valer sus derechos constitucionales personales como defensa de responsabilidad conforme a la Sección 8.12.006, y un tribunal no podrá otorgar reparación conforme a la Sección 8.12.006 si la conducta por que el demandado ha sido demandado fue un ejercicio de los derechos constitucionales estatales o federales que pertenecen personalmente al demandado.

Segundo. 8.12.008. Divisibilidad

(a) Consciente de *Leavitt v. Jane L.*, 518 US 137 (1996), en el cual, en el contexto de determinar la separabilidad de una ley estatal que regula el aborto, la Corte Suprema de los Estados Unidos sostuvo que una declaración explícita de intención legislativa está controlando, Las disposiciones y aplicaciones de este artículo serán divisibles como sigue:

(1) Es la intención de la ciudad que cada sección, disposición, subsección, oración, cláusula, frase o palabra de este artículo, y cada aplicación de las disposiciones de este artículo, sean separables entre sí. Si un tribunal determina que la aplicación de cualquier disposición de este artículo a cualquier persona, grupo de personas o circunstancias es inválida o inconstitucional, entonces las aplicaciones restantes de esa disposición a todas las demás personas y circunstancias se eliminarán y no podrán ser afectado. Todas las solicitudes constitucionalmente válidas de las disposiciones de este artículo se separarán de cualquier solicitud que un tribunal considere inválida, dejando las solicitudes válidas en vigor, porque es la intención y la prioridad de la ciudad que las solicitudes válidas se mantengan solas. Incluso si un tribunal de revisión determina que una disposición de este artículo impone una carga indebida en una fracción grande o sustancial de los casos pertinentes, las solicitudes que no presenten una carga indebida se separarán de las solicitudes restantes y permanecerán en vigor, y ser tratada como si la ciudad hubiera promulgado una disposición limitada a las personas, grupos de personas o circunstancias para las cuales la aplicación de la disposición no presenta una carga indebida. La ciudad declara además que habría promulgado este artículo, y cada disposición, sección, subsección, oración, cláusula, frase o palabra, y todas las aplicaciones constitucionales de este artículo, independientemente del hecho de que cualquier disposición, sección, subsección, oración, cláusula, frase o palabra, o aplicaciones de este artículo fueran declaradas inconstitucionales o representaran una carga indebida.

(2) Si cualquier tribunal declara o determina que una disposición de este artículo es manifiestamente inconstitucional, cuando existen aplicaciones discretas de esa disposición que se pueden hacer cumplir contra una persona, grupo de personas o circunstancias sin violar la Constitución, entonces esas aplicaciones serán separadas. de todas las aplicaciones restantes de la disposición, y la disposición se interpretará, como una cuestión de ley de la ciudad, como si la ciudad hubiera promulgado una disposición limitada a las personas, grupos de personas o circunstancias por las cuales la aplicación de la disposición no violará el Constitución.

(3) Si algún tribunal determina que alguna disposición de este artículo es inconstitucionalmente vaga, entonces las aplicaciones de esa disposición que no presenten problemas de vaguedad constitucional se eliminarán y permanecerán en vigor, de conformidad con las declaraciones de intención de la ciudad en las Subsecciones (a)(1) y (a)(2), y la disposición se interpretará, como cuestión de ley de la ciudad, como si la ciudad hubiera promulgado una disposición limitada a las personas, grupos de personas o circunstancias por las cuales la aplicación de la disposición no presentan problemas de vaguedad constitucional.

(4) Ningún tribunal puede negarse a hacer cumplir los requisitos de separabilidad de las subsecciones (a)(1), (a)(2) y (a)(3) con el argumento de que la separación "reescribiría" la ordenanza o involucraría al tribunal en la actividad legislativa o legislativa. Un tribunal que se niega a hacer cumplir o ordena a un funcionario local o gubernamental que haga cumplir un subconjunto de las aplicaciones de una

ordenanza nunca está "reescribiendo" una ordenanza, ya que la ordenanza continúa diciendo exactamente lo que decía antes. Un mandato judicial o declaración de inconstitucionalidad no es más que un edicto de no ejecución que siempre puede ser anulado por tribunales posteriores si tienen una comprensión diferente de lo que exige la Constitución; no es una enmienda formal del lenguaje en un estatuto u ordenanza. Una orden judicial o declaración de inconstitucionalidad no "reescribe" más una ordenanza que una decisión de un funcionario ejecutivo de no hacer cumplir una ley u ordenanza debidamente promulgada en un conjunto limitado y definido de circunstancias.

(5) Si cualquier tribunal federal o estatal ignora o se niega a hacer cumplir los requisitos de las Subsecciones (a)(1), (a)(2), (a)(3) o (a)(4), o tiene una la disposición de este artículo es inválida o inconstitucional a primera vista después de no hacer cumplir los requisitos de separabilidad de las subsecciones (a)(1), (a)(2), (a)(3) y (a)(4), por cualquier motivo cualquiera que sea, entonces el Alcalde tendrá autoridad delegada para dictar una interpretación salvadora de este artículo que evite los problemas constitucionales u otros problemas identificados por el tribunal federal o estatal, al mismo tiempo que hace cumplir las disposiciones de este artículo en la mayor medida posible. La construcción salvadora que expida el Alcalde tendrá la misma fuerza de ley que una ordenanza; representará la interpretación autorizada de este artículo en procedimientos judiciales tanto federales como estatales; y permanecerá en vigor hasta que la sentencia judicial que declare nula o ordene la ejecución de la disposición original de este artículo sea revocada, dejada sin efecto o revocada.

(6) El Alcalde deberá emitir la construcción de ahorro descrita en la Subsección (a)(5) dentro de los 20 días siguientes a una sentencia judicial que declare inválida o prohíba la ejecución de una disposición de este artículo después de no hacer cumplir los requisitos de separabilidad de las Subsecciones (a) (1), (a)(2), (a)(3) y (a)(4). Si el Alcalde no emite la construcción de ahorro requerida por las Subsecciones (a)(5) dentro de los 20 días posteriores a una decisión judicial que declara inválida o ordena la ejecución de una disposición de este artículo después de no hacer cumplir los requisitos de separabilidad de las Subsecciones (a) (1), (a)(2), (a)(3) y (a)(4), o si la construcción salvadora del Alcalde no hace cumplir las disposiciones del artículo en la máxima medida posible permitida por la Constitución o otros requisitos legales sustitutivos, tal como lo interpretan los poderes judiciales federal o estatal, entonces cualquier persona puede solicitar un mandato judicial que requiera que el Alcalde emita la construcción de ahorro descrita en la Subsección (a)(5).

D. FECHA DE VIGENCIA

Esta ordenanza entrará en vigencia luego de: (1) la aprobación del Concejo Municipal, o (2) la aprobación de los votantes, lo que ocurra primero.